

Аннотация к рабочей программе факультативного курса «Русское правописание: орфография и пунктуация»

Рабочая программа составлена на основе требований нормативно-правовых документов, ФГОС СОО, Концепцией языкового и литературного образования, с учетом примерной основной образовательной программы среднего общего образования.

Изучение факультативного курса «Русское правописание: орфография и пунктуация» направлено на:

- сформированность представлений о роли языка в жизни человека, общества, государства, способности свободно общаться в различных формах;
- включение в культурно-языковое поле русской и общечеловеческой культуры;
- воспитание ценностного отношения к русскому языку как носителю культуры, как государственному языку Российской Федерации, языку межнационального общения народов России;
- сформированность осознания тесной связи между языковым, литературным, интеллектуальным, духовно-нравственным развитием личности и ее социальным ростом;
- свободное использование словарного запаса, развитие культуры владения русским литературным языком во всей полноте его функциональных возможностей в соответствии с нормами устной и письменной речи, правилами русского речевого этикета;
- сформированность знаний о русском языке как системе и как развивающемся явлении, о его уровнях и единицах, о закономерностях его функционирования, освоение базовых понятий лингвистики, аналитических умений в отношении языковых единиц и текстов разных функционально-смысловых типов и жанров.

Планируемые результаты по курсу представлены в рабочей программе.

Принцип реализации программы.

Все задания экзаменационной работы имеют практико-ориентированный характер и проверяют следующие умения: опознавать, анализировать, сопоставлять, классифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности; осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию; свободно владеть языком, демонстрируя при этом достаточный уровень словарного запаса и умение использовать различные грамматические конструкции.

Исходя из того, что формирование языковой, лингвистической и коммуникативной компетенции – одинаково важные задачи преподавания русского языка,

принцип реализации программы направлен на:

- владение экзаменуемыми практическими коммуникативными умениями и важнейшими нормами русского литературного языка;
- формирование лингвистической компетенции;
- развитие орфографической и пунктуационной зоркости.

Наряду с языковой и лингвистической компетентностью учащиеся должны продемонстрировать умение понимать текст, а также элементарные навыки его продуцирования.

Значительную трудность для экзаменуемых представляет распознавание местоимений и союзов того или иного разряда. Также учащиеся часто не различают прилагательные и наречия, наречия и частицы. Вызывает трудности разграничение союзов и союзных слов. В методической литературе содержится достаточно дидактического материала по этому вопросу. В частности, решить эту задачу помогают следующие приемы:

Если перед омонимичным словом стоит предлог, то перед нами союзное слово. Например: Он вежливо поклонился Чичикову, на что последний ответил тем же (Н.В. Гоголь). 2. Если слово-омоним заменяется синонимичным союзом, то это союз, а если союзным словом, то это союзное слово.

Снижение процента выполнения задания связано еще и с тем, что, выполняя задание 2, учащиеся не осмысливают логических связей между предложениями текста, не осознают конструктивных приемов построения логического единства (микротекста); зачастую не выделяют средств связи предложений в тексте (лексический повтор; однотематическая лексика; местоименные замены; видовременная соотнесенность глаголов; использование союзов, союзных слов, предлогов, вводных слов). А ведь именно эти умения востребованы при анализе, необходимом для успешного выполнения заданий 21, 24, комментирования проблемы исходного текста (К2) с указанием связи примеров-иллюстраций. Поэтому в изучении материала, например, о смысловых отношениях между частями сложного предложения (перечисление фактов, последовательность действий, событий; причина, пояснение, дополнение смысла; противопоставление; время) целесообразно обращать внимание не только на зависимость между характером смысловой связи частей предложения и интонацией, знаком препинания, средством связи, но и на то, что аналогичные логические связи встречаются и в тексте. Поэтому в процессе изучения курса следует больше внимания уделять раскрытию системных связей между уровнями языка и формировать аналитические умения.

Самой сложной орфограммой для учащихся оказалась орфограмма «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий». Причиной ошибок при выполнении заданий на эту орфограмму зачастую является неумение восстановить неопределенную форму производящего глагола, что является результатом недостаточной тренировки в трансформировании инфинитива в личные формы глагола и наоборот (например: тащАщий – учащиеся определяют спряжение по глаголу таскать, а не тащить, т.е. смешивают виды глагола, а значит, и неверно определяют спряжение).

Для успешного выполнения задания 11 (правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)) в первую очередь требуются знания по морфологии, а уже потом – применение определенного орфографического правила. Именно с неумением определять часть речи слова, данного для анализа, связаны ошибки в выполнении этого задания. Для успешного выполнения задания 10 необходимы знания по морфемике. Ошибки возникают в результате неумения правильно выделить приставку, т.е. определить морфемный состав слова. Чтобы учащиеся не допускали ошибок в морфемном анализе, они должны понимать, что анализ слова по составу является разновидностью смыслового анализа, в ходе которого вычленяются значимые части слова, т.е. морфемы, а также результатом словообразовательного анализа, заключающегося в установлении последовательности и особенностей образования того или иного слова. Решить поставленные задачи помогут словари, без которых не обойтись во время изучения данного раздела в школе и при подготовке к ЕГЭ по русскому языку. Практика показывает, что ошибки могут возникать в случаях смешении правил написания приставок (например, смешивают приставку с-, правописание которой не зависит от позиции в слове, с приставками на -з/-с, ошибочно включая их в одно правило). Чтобы выполнить задание № 9, надо привлечь все знания о правописании корней слов. Устойчивость ошибок при выполнении этого задания обусловлена причинами, которые, как и при выполнении заданий 10 и 11, находятся за пределами орфографии – неправильным определением состава слова и неправильной квалификацией орфограмм, что ведет к ложному применению правила.

Ошибки учащихся при выполнении заданий № 14 связаны с неумением определять части речи.

Современная русская пунктуация основывается на трех взаимодействующих принципах: грамматическом, смысловом и интонационном. Поэтому выполнение заданий ЕГЭ, связанных с пунктуацией, требует не только знания правил пунктуации, но и понимания структуры предложения, умения устанавливать смысловые отношения в простом и сложном предложениях, что является условием корректного применения

правил. Исключение представляет выполнение задания 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи).

Затруднения в пунктуационном оформлении подобных конструкций вызваны неумением видеть структуру сложного предложения и устанавливать границы его предикативных частей.

В экзаменационную работу было введено новое задание (21), ориентированное на проверку умения экзаменуемых выполнять пунктуационный анализ небольшого текста.

В вариантах единого государственного экзамена для анализа были предложены тексты, пунктуационный анализ которых предполагал поиск конструкций с запятой, двоеточием, тире.

Проблемы с освоением пунктуации прослеживаются и при выполнении задания с развернутым ответом (критерий К8). Способность учащихся соотносить конкретный языковой материал с абстрактной схемой, осознание структуры синтаксической конструкции являются основой для выполнения этого задания. Низкие результаты усвоения учащимися пунктуационных норм, как и норм орфографических, связаны с уровнем сформированности лингвистической компетенции. Нельзя устанавливать прямую зависимость между степенью лингвистической подготовленности обучающихся и уровнем практического владения устной и письменной речью. Не вызывает никаких сомнений тот факт, что глубокое сознание лингвистической теории, понимание внутренних закономерностей языка способствуют развитию речи обучающихся и ее совершенствованию.

Программа реализуется в соответствии с учебным планом ООП СОО в 10 и 11 классах в объеме за два года обучения 68 часов: 34 часа в 10 классе (1 час в неделю) и 34 часа в 11 классе (1 час в неделю).

Программа реализуется с помощью учебного пособия «ЕГЭ. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов» /под ред. И. П. Цыбулько.- М.:Издательство «Национальное образование», 2020